



Bydgoszcz, 27 lipca 2021 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WPS.III.9421.4.10.2021.TŁ

**Pan
Mariusz Czyż
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Sadkach**

Szanowny Panie,

stosownie do art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą” przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne.

Inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej, działający na podstawie upoważnienia nr 162/2021 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r., przeprowadzili kontrolę doraźną w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Sadkach, zwanym w dalszej treści pisma „GOPS” lub jednostką kontrolowaną.

Zgodnie z zapisem § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2285), kontrola przeprowadzona została w sposób zdalny, tj. w siedzibie kontrolującego, na podstawie dokumentów udostępnionych przez jednostkę podlegającą kontroli.

Podstawą wszczęcia kontroli w Ośrodku były dane wykazane przez jednostkę kontrolowaną w *Sprawozdaniu rocznym z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach za I-XII 2020 r.* oraz w sprawozdaniu jednorazowym opublikowanym w Centralnej Aplikacji Statystycznej, o symbolu *PRAC.SOCJ. MARZEC 2021*, z których wynikało, że GOPS nie realizuje zapisu zawartego w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.

Zakres kontroli obejmował realizację zapisu zawartego w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej dotyczącego wymaganej ilości pracowników socjalnych zatrudnionych w jednostce w pełnym wymiarze czasu pracy.

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego w obszarze objętym tematyką kontroli, w tym ewentualnych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków.

Szczegółowe wyniki kontroli opisane zostały w protokole, który w dniu 24 czerwca 2021r. został podpisany przez kierownika jednostki podlegającej kontroli. Do treści protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

W trakcie kontroli analizie poddano akty prawne, będące podstawą funkcjonowania jednostki, tj. Statut oraz Regulamin organizacyjny.

Analizie poddano również sprawozdanie z działalności Ośrodka za 2020 r., które kierownik składa radzie gminy zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej, w celu ustalenia czy w jego treści ujęto potrzeby jednostki, a w szczególności, czy jako konieczną do realizacji w pierwszej kolejności wskazano potrzebę zatrudnienia dodatkowego pracownika socjalnego. Kontrola wykazała, iż w treści rocznego sprawozdania nie zawarto jakichkolwiek potrzeb jednostki w tym zakresie.

W opinii zespołu kontrolnego jest to istotny element sprawozdania, gdyż stanowi podstawę do opracowania i wdrażania przez gminę lokalnych programów pomocy społecznej, jak również do podejmowania innych działań ukierunkowanych na realizację zgłoszonych potrzeb.

Zasadniczą działalnością ośrodków pomocy społecznej jest praca socjalna, która winna być realizowana równolegle z innymi formami pomocy przez ww. wyspecjalizowanych pracowników Ośrodka, posiadających nie tylko odpowiednie kwalifikacje i umiejętności, ale którzy powinni też posiadać odpowiednie możliwości organizacyjne.

Obowiązek nadzorowania właściwego toku ich działań oraz zapewnienia im właściwych warunków pracy, poprzez ograniczanie zadań do czynności, wynikających z ustawy o pomocy społecznej, zastrzeżonych dla tej grupy zawodowej, ciąży przede wszystkim na osobie kierownika Ośrodka.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, iż aktualnie w Ośrodku zatrudnionych jest dwóch specjalistów pracy socjalnej, w pełnym wymiarze czasu pracy. Taki stan zatrudnienia nie spełnia wymogu określonego w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, w myśl którego ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż trzech pracowników socjalnych i jest to niezależne od liczby mieszkańców danej gminy czy też liczby środowisk objętych pracą socjalną.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że kwalifikacje pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku są zgodne z zapisem art. 116 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Ponadto kontrola wykazała, iż zatrudnione osoby spełniają wymogi określone w art. 121b ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, uprawniające ich do awansu.

Wszyscy pracownicy socjalni posiadali zakresy czynności obowiązujące na wskazanym stanowisku pracy podpisane przez Kierownika GOPS, których przyjęcie do wiadomości

i stosowania potwierdzali, opatrując dokument podpisem i datą. Szczegółowa analiza powyższych dokumentów wykazała, iż zakresy czynności nie zostały zaktualizowane.

Weryfikacji poddano również obciążenie pracą w odniesieniu do ilości środowisk objętych pomocą w ubiegłym roku, która wykazała, iż podział środowisk dla poszczególnych pracowników socjalnych jest racjonalny i nie budzi zastrzeżeń. Jednak dodatkowe obciążenia na jednego pracownika socjalnego stanowią o zbyt dużym obciążeniu pracą, co może skutkować obniżeniem jakości świadczonych na rzecz mieszkańców usług.

Mając na uwadze powyższe oraz w oparciu o ustalenia zawarte w protokole kontroli, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, kontrolowaną działalność ocenia **negatywnie**¹.

W związku z zakończeniem postępowania kontrolnego, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy, przekazując powyższe uwagi i wnioski Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaleca:

1. Dostosować zatrudnienie pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy do normy wynikającej z art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.
Termin wykonania: 31.10.2021 r.

2. Przestrzegać przepisu art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej uwzględniając w sprawozdaniu rocznym z działalności Ośrodka potrzeby w zakresie pomocy społecznej.
Termin wykonania: na bieżąco, począwszy od sprawozdania za 2021 r.

3. Dostosować stanowiska zatrudnionych pracowników socjalnych do regulacji prawnych dotyczących stopni awansu zawodowego określonych w art. 121b ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.
Termin wykonania: niezwłocznie

4. Zaktualizować zakresy czynności pracowników socjalnych zgodnie ze stanem faktycznym.
Termin wykonania: niezwłocznie

¹ Wojewoda Kujawsko-Pomorski stosuje 5 stopniową skalę oceny: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowością, pozytywna nieprawidłowościami, negatywna (zarządzenie nr 371/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2017 r.).

Przez *uchybiecie*, należy rozumieć odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Przez *nieprawidłowość*, należy rozumieć działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonywania zadań – nieskuteczne, niewydatne lub nieoszczędne. Przez próg istotności, należy rozumieć najwyższą akceptowalną wartość nieprawidłowości, powyżej której ocena jest negatywna.

Na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej:

1. kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia,
2. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia,
3. w przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków,
4. w przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w pkt 2 kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w pkt 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez Wojewodę zastrzeżeń,
5. w przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki Wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej,
6. organ, o którym mowa w pkt 5, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić Wojewodę o podjętych czynnościach.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, do niniejszych zaleceń pokontrolnych proszę o poinformowanie Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wniosków z kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku podjęcia zaleconych działań.

Jednocześnie informuję, iż w przypadku braku realizacji zaleceń pokontrolnych we wskazanym terminie, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w trybie art. 131 ustawy, zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej, określonej w przepisie art. 131 ust. 1 przedmiotowej ustawy.

Wojewoda
Kujawsko-Pomorski
Mikołaj Bogdanowicz

Otrzymują:

1. Adresat
ul. Ignacego Tomyślaka 37,
89-110 Sadki
2. Pan Dariusz Gryniewicz
Wójt Gminy Sadki
ul. Strażacka 1,
89-110 Sadki
3. a/a