



Bydgoszcz, 8 czerwca 2022 r.

**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**

WPS.III.9421.4.6.2022.MG

**Pani  
Dorota Pikuła  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Dragaczu**

*Szanowna Pani Kierownik,*

stosownie do art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), zwanej w dalszej treści „ustawą”, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne.

Inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej, działający na podstawie upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przeprowadzili kontrolę doraźną w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Dragaczu mieszczącym się Dragacz 7A, 86-134 Dragacz - zwanym dalej GOPS, Ośrodek, jednostka lub jednostka kontrolowana.

Kontrolę przeprowadzono w sposób zdalny tj.: w siedzibie kontrolującego, na podstawie dokumentów i danych przekazanych przez jednostkę do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Jednostkę skontrolowano w oparciu o analizę dokumentacji oraz wyjaśnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu.

Zakres kontroli obejmował kierowanie osób do jednostek, o których mowa w art. 67 ustawy o pomocy społecznej. Kontrolą został objęty stan bieżący.

Celem kontroli było przedstawienie stanu faktycznego w obszarze objętym tematyką kontroli, w tym ustalenie ewentualnych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków. Szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli. Przedmiotowy protokół w dniu 3 czerwca 2022 r. został podpisany przez kierownika jednostki podlegającej kontroli, do treści którego nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dragaczu jest jednostką organizacyjną Gminy Dragacz, realizującą zadania z zakresu pomocy społecznej.

Jednostka realizuje zadania w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XIV/111/12 Rady Gminy Dragacz z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu, wraz ze zmianami.

Szczegółowy zakres pracy Ośrodka określa Regulamin Organizacyjny, wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2015 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu z dnia 2 stycznia 2015 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu.

Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej kierownik Ośrodka posiada pisemne upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach

z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości Gminy. Upoważnienie wydano na podstawie Zarządzenia nr 1/12 Wójta Gminy Dragacz z dnia 2 stycznia 2012 r. w sprawie upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej.

W dniu 12 października 2020 r. Pan ██████████, zamieszkały w ██████████ przy ulicy ██████████, na podstawie art. 54 ustawy o pomocy społecznej złożył wniosek o umieszczenie w domu pomocy społecznej. Do wniosku załączono zaświadczenie lekarza medycyny ogólnej o stanie zdrowia osoby ubiegającej się o skierowanie do domu pomocy społecznej, wskazujące na konieczność całodobowej opieki i stwierdzając tym samym zasadność umieszczenia mężczyzny w DPS. Załączono również opinię pracownika socjalnego dotyczącą stopnia sprawności osoby ubiegającej się o skierowanie do domu pomocy społecznej również wskazującą na zasadność umieszczenia Pana ██████████ w ww. jednostce.

W dniu 13 października 2020 r. z mężczyzną przeprowadzono rodzinny wywiad środowiskowy. Z uwagi na powyższe pismem z dnia 16 października 2020 r. kierownik GOPS w Dragaczu wystąpił z prośbą do placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym i osobom w podeszłym wieku pn. Dom Seniora „UŁAN” w Grudziądzu o umieszczenie mężczyzny w jednostce. Tego samego dnia kierownik GOPS w Dragaczu, działając z upoważnienia Wójta Gminy Dragacz wydał decyzję o skierowaniu Pana ██████████ do Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu, powołując się przy tym na art. 54 ust. 1, 2 i 2a, art. 59 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Na podstawie art. 105 ustawy o pomocy społecznej Zakład Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie wniosku z 9 października 2020 r., znak: ŚPS.420.4.17.2020 udostępnił informacje dotyczące wysokości świadczenia Pana ██████████ w miesiącu wrześniu 2020 r.

Dnia 21 października 2020 r. po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, celem uzupełnienia go w części dotyczącej wyliczenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, wydano w tej sprawie decyzję nr ŚPS.5026.20.2020 oraz nałożono na mężczyznę obowiązek wnoszenia opłaty za pobyt w jednostce. Tego samego dnia kierownik GOPS w Dragaczu, reprezentując Gminę Dragacz zawarł umowę Nr 1/10/20 z Domem Seniora „UŁAN” w Grudziądzu o umieszczeniu mężczyzny w placówce na czas nieokreślony.

W § 1 ust. 4 wyżej wymienionej umowy Gmina Dragacz oświadczyła, że wobec braku możliwości umieszczenia Pana ██████████ w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym lub powiatowym, Gmina Dragacz kieruje mieszkańca do DPS prowadzonego przez spółkę cywilną. W § 3 ust. 1 umowy, na podstawie art. 61-64 ustawy o pomocy społecznej, ustalono odpłatność za pobyt w placówce. W związku ze zmianą wysokości świadczenia mężczyzny, 7 maja 2021 r. wydano decyzję nr ŚPS.5026.6.2021 o zmianie odpłatności za pobyt w placówce od dnia 1 kwietnia 2021 r.

W dniu 6 maja 2021 r. Pan ██████████ dokonał transakcji sprzedaży nieruchomości, której był współwłaścicielem, co znacząco zmieniło sytuację finansową Strony i skutkowało wydaniem decyzji z dnia 22 lipca 2021 r. nr ŚPS.5026.13.2021 o zmianie odpłatności za pobyt w placówce, którą ustalono na kwotę 3 500 zł., co stanowi całkowity koszt miesięcznego pobytu w placówce. Tym samym od dnia 1 lipca 2021 r. Pan ██████████ finansuje pobyt w jednostce z własnych środków finansowych.

W dniu 5 marca 2020 r. Pani ██████████ zamieszkała w ██████████ złożyła wniosek o skierowanie jej do domu pomocy społecznej. W związku z faktem, iż osoba w chwili złożenia wniosku przebywała w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu, GOPS w Dragaczu zwrócił się z wnioskiem do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Grudziądzu o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego i ustalenie sprawności

psychofizycznej mieszkanki placówki. W dniu 25 maja 2020 r. pracownik socjalny sporządził notatkę służbową wskazując na potrzebę przedłużenia pobytu Pani ██████████ w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu.

W dniu 24 kwietnia 2020 r. lekarz medycyny wydał zaświadczenie o stanie zdrowia kobiety wskazując potrzebę całodobowej opieki i stwierdzając zasadność umieszczenia w domu pomocy społecznej. Również opinia dotycząca stopnia sprawności osoby ubiegającej się o skierowanie do domu pomocy społecznej, sporządzona w dniu 11 maja 2020 r. przez pracownika socjalnego potwierdza konieczność pomocy przy zaspakajaniu podstawowych potrzeb życiowych.

Decyzją z dnia 27 maja 2020 r. nr ŚPS.5026.3.2020 Gmina Dragacz skierowała Panią ██████████ do Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle somatycznie chorych w Grudziądzu, a na okres oczekiwania na umieszczenie w powyższej jednostce od dnia 1 czerwca 2020 r. skierowała mieszkankę do Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu. W związku z zapobieganiem rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej COVID-19, domy pomocy społecznej wstrzymały przyjęcia nowych mieszkańców, co w ocenie GOPS w Dragaczu stało się uzasadnionym powodem umieszczenia Pani ██████████ w innej jednostce na czas oczekiwania. Tego samego dnia wydano decyzję nr ŚPS.5026.9.2020 ustalającą odpłatność mieszkanki za pobyt w placówce od dnia 1 czerwca 2020 r. Tego samego dnia Gmina podpisała umowę z jednostką Dom Seniora „UŁAN” o umieszczenie na czas nieokreślony Pani ██████████. Jednocześnie GOPS w Dragaczu, pismem z dnia 12 czerwca 2020 r. poinformowany został, iż w związku z brakiem wolnych miejsc w Domu Pomocy Społecznej w Grudziądzu nie ma możliwości umieszczenia Pani ██████████. Wobec powyższego wpisano Panią ██████████ na listę osób oczekujących na umieszczenie w jednostce na pozycji nr 4.

W dniu 6 sierpnia 2020 r. Pani ██████████ złożyła wniosek o rezygnacji z oczekiwania na umieszczenie w DPS i poprosiła o umożliwienie jej pozostania w dotychczasowym miejscu. Wobec wniosku Strony, Gmina Dragacz decyzją z dnia 19 sierpnia 2020 r. nr ŚPS.5026.14.2020 skierowała Panią ██████████ do Domu Seniora „UŁAN” na czas nieokreślony. Dnia 25 września 2020 r. Gmina Dragacz wydała decyzję nr ŚPS.5026.16.2020 o zmianie odpłatności za pobyt w Domu Seniora „UŁAN” oraz kolejną dnia 17 maja 2021 r. nr ŚSP.5026.7.2021 również dotyczącą zmiany odpłatności za pobyt w placówce.

W dniu 27 maja 2021 r. Pani ██████████ złożyła rezygnację z pobytu w Domu Seniora „UŁAN” od dnia 29 maja 2021 r. Na wniosek mieszkanki w dniu 2 czerwca 2021 r. Gmina Dragacz wydała decyzję nr ŚPS.5026.10.2021 o uchyleniu z dniem 29 maja 2021 r. decyzji kierującej Panią ██████████ do placówki oraz decyzję z dnia 2 czerwca 2021 r. nr ŚPS.5026.10.202 o wygaśnięciu ustanowionej odpłatności za pobyt w Domu Seniora „UŁAN”.

Na gruncie ustawy o pomocy społecznej funkcjonują dwie kategorie jednostek zapewniających całodobową opiekę: domy pomocy społecznej oraz placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz osobom w podeszłym wieku.

Ustawa o pomocy społecznej poświęca obu tym jednostkom odrębne rozdziały: rozdział 2 omawia kwestie dotyczące DPS, natomiast rozdział 3 dotyczy komercyjnych podmiotów świadczących całodobową opiekę.

Każda z powyżej wskazanych form jest działalnością regulowaną, na której prowadzenie wymagane jest zezwolenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, które wydawane jest

na wnioszek, po spełnieniu szeregu warunków formalnych oraz standardów dotyczących prowadzonych jednostek i jakości świadczonych w nich usług.

Ponadto zarówno dla domów pomocy społecznej jak i dla placówek, o których mowa w art. 67 ustawy, Wojewoda prowadzi odrębny rejestr, który jest jawny.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej prowadzenie domów pomocy społecznej należy do obowiązków gminy i powiatów. Aby wykonać nałożony obowiązek, jednostki samorządu terytorialnego mogą samodzielnie prowadzić dom pomocy społecznej bądź zlecić jego prowadzenie innemu podmiotowi w trybie przewidzianym w przepisach ustawy.

Pobyt w domu pomocy społecznej jest świadczeniem z pomocy społecznej przyznawanym w drodze decyzji administracyjnej. Gmina kierująca ustala również odpłatność za świadczenie pobieraną od mieszkańca, która zależna jest od jego dochodu i ustala kwotę partycypacji w kosztach przez inne osoby zobowiązane do ponoszenia opłat.

Należy podkreślić, że kierowanie osób do domów pomocy społecznej dotyczy publicznych domów pomocy społecznej, tj. prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, bądź domów prowadzonych na ich zlecenie. W przypadku braku miejsc w domach o zasięgu gminnym lub powiatowym osoba może zostać skierowana do prywatnego domu pomocy społecznej, zgodnie z art. 65 ust.2 ustawy o pomocy społecznej.

Inaczej natomiast kształtuje się odpłatność za pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Placówek tych nie należy mylić i utożsamiać z domami pomocy społecznej czy też z innymi jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, tylko przez sam fakt uregulowania ich działalności w ustawie o pomocy społecznej.

Istotne w przypadku tego typu placówek jest to, że osoby przebywają w nich nie na podstawie decyzji administracyjnej (jednostki organizacyjne pomocy społecznej nie mogą kierować do tego typu placówek osób) wydanej przez odpowiedni organ, a na podstawie umowy cywilnoprawnej pomiędzy podmiotem, który prowadzi placówkę i klientem placówki. Pobyt w tego typu placówkach nie jest więc świadczeniem z pomocy społecznej i co za tym idzie, pomoc społeczna nie współfinansuje pobytu osób w tych placówkach.

Analizując nadesłaną przez GOPS dokumentację osób przebywających w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu zespół kontrolny stwierdził, że Ośrodek zastosował przepisy ustawy dotyczące kierowania do prywatnych domów pomocy społecznej, podczas gdy Dom Seniora „UŁAN” w Grudziądzu jest placówką zapewniającą całodobową opiekę, o której mowa w art. 67 ustawy i widnieje w rejestrze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego pod pozycją nr 18/2019. W konsekwencji w sposób niezgodny z przepisami wydane zostały przez kierownika GOPS decyzje o skierowaniu do Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu i ustalające odpłatność oraz zawarto umowę określającą warunki pobytu.

W rezultacie tych działań, pobyt klientów w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu jest finansowany ze środków na zadania własne gminy z rozdz. 85202 § 4330, przeznaczonych na pokrywanie przez gminę odpłatności za pobyt w DPS. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art.156 § 1 pkt 2 kpa decyzje o skierowaniu i ustalające opłatę za pobyt w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu powinny być uznane za nieważne, gdyż zostały wydane bez podstawy prawnej tzn. w sprawie nie normowanej przez prawo.

Analiza dokumentacji wykazała, iż rozpatrując wnioski o skierowanie do Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu klientów Pana [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE], kierownik Ośrodka błędnie uznał ww. placówkę za prywatny dom pomocy społecznej i prowadził postępowanie w oparciu o przepisy dotyczące kierowania osób przez gminę do komercyjnych

DPS i ponoszenia w nich odpłatności tj. artykułów 54,59, 61-64, 65 ustawy o pomocy społecznej oraz §8 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

Ponadto wskazać należy, iż z materiału dowodowego jasno wynika, iż omawiane wnioski o pomoc instytucjonalną, rozpatrzone one zostały niezgodnie z oczekiwaniami klientów. Pan [REDAKTED] i Pani [REDAKTED] złożyli w GOPS w Dragaczu wnioski o skierowanie do domu pomocy społecznej. Finalnie zaś, pomimo stosowania procedury odpowiadającej tym jednostkom i powoływania się na przepisy im odpowiadające, wnioskodawcy skierowani zostali, a następnie umieszczeni w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym i osobom w podeszłym wieku, pn. Dom Seniora „UŁAN” w Grudziądzu, funkcjonującej na podstawie art. 67-69 ustawy o pomocy społecznej.

Zestawienie wydatków z tytułu odpłatności za pobyt Pana [REDAKTED] w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu.

Lp.	Miesiąc	Kwota odpłatności
1.	Październik 2020 r.	598,50 zł.
2.	Listopad 2020 r.	1 855,22 zł.
3.	Grudzień 2020 r.	1 855,22 zł.
4.	Styczeń 2021 r.	1 855,22 zł.
5.	Luty 2021 r.	1 855,22 zł.
6.	Marzec 2021 r.	1 855,22 zł.
7.	Kwiecień 2021 r.	1 855,22 zł.
8.	Maj 2021 r.	1 855,22 zł.
9.	Czerwiec 2021 r.	1 786,81 zł.
	<b>SUMA</b>	<b>15 371,85 zł.</b>

Zestawienie wydatków z tytułu odpłatności za pobyt Pani [REDAKTED] w Domu Seniora „UŁAN” w Grudziądzu.

Lp.	Miesiąc	Kwota odpłatności
1.	Czerwiec 2020 r.	2 607,63 zł.
2.	Lipiec 2020 r.	2 607,63 zł.
3.	Sierpień 2020 r.	2 607,63 zł.
4.	Wrzesień 2020 r.	2 607,63 zł.
5.	Październik 2020 r.	941,88 zł (rozliczenie VI-IX)
6.	Listopad 2020 r.	2 274,48 zł.
7.	Grudzień 2020 r.	2 274,48 zł.
8.	Styczeń 2021 r.	2 274,48 zł.
9.	Luty 2021 r.	2 274,48 zł.
10.	Marzec 2021 r.	2 274,48 zł.
11.	Kwiecień 2021 r.	2 274,48 zł.
12.	Maj 2021 r.	2 274,48 zł.
	<b>SUMA</b>	<b>27 293,76 zł.</b>

Łącznie Gmina Dragacz bezprawnie wydatkowała w ramach środków własnych (rozd. 85202 § 4330) kwotę 42 665,61 zł.

Ponadto Kierownik jednostki przekazała dokumentację dotyczącą skierowania Pana [REDAKTED] do Domu Pomocy Społecznej „Kraft Haus” w Toruniu. W związku z faktem,

iż zakres kontroli obejmował kierowanie osób do jednostek, o których mowa w art. 67 ustawy o pomocy społecznej, zespół kontrolny odstąpił od analizy treści i prawidłowości postępowania we wskazanym wyżej przypadku.

Mając na uwadze powyższe oraz w oparciu o ustalenia zawarte w protokole kontroli, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, ocenia kontrolowany wycinek działalności **negatywnie**<sup>1</sup>. Stwierdzone nieprawidłowości w kontrolowanych obszarach wynikają z niezajomości zapisów ustawy o pomocy społecznej.

Istniejący stan rzeczy skutkuje niewłaściwym wykonywaniem powierzonych zadań, ponieważ nieprawidłowości znacząco wpływają na jakość czy też terminowość realizacji zadań przez jednostkę.

W związku z zakończeniem postępowania kontrolnego, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy, przekazując powyższe uwagi i wnioski Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaleca:

1. Na podstawie art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego wystąpić do samorządowego kolegium odwoławczego w celu stwierdzenia nieważności decyzji kierującej oraz decyzji ustalającej odpłatność za pobyt Pana [REDAKTOR] i Pani [REDAKTOR] w Dom Seniora „UŁAN” w Grudziądzu.  
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki.
2. Rozwiązanie umów dotyczących umieszczenia w placówce Pana [REDAKTOR] i Pani [REDAKTOR] zawartych pomiędzy kierownikiem GOPS w Dragaczu reprezentującym Gminę Dragacz, a Dom Seniora „UŁAN” w Grudziądzu.
3. Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki.
4. Wszczęcie postępowania administracyjnego mającego na celu umieszczenie Pana [REDAKTOR] i Pani [REDAKTOR] w domu pomocy społecznej.  
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki.
5. W przypadku wpłynięcia do jednostki wniosku o umieszczenie w domu pomocy społecznej prowadzenie postępowań zgodnie ze złożonym wnioskiem.  
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki.
6. Pouczyć pracowników zatrudnionych w jednostce w zakresie różnicy pomiędzy domami pomocy społecznej, a placówkami zapewniającymi całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym i osobom w podeszłym wieku, procedowania w zakresie umieszczania w tych jednostkach, źródłami finansowania oraz prowadzonymi przez wojewodę odrębnymi rejestrami ww. podmiotów.  
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki.

---

<sup>1</sup> Wojewoda Kujawsko-Pomorski stosuje 5 stopniową skalę oceny: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowością, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna (zarządzenie nr 371/2017).

Przez uchybienie, należy rozumieć odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Przez nieprawidłowość, należy przez to rozumieć działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonywania zadań – nieskuteczne, niewydatne lub nieoszczędne.

W wyżej wymienionych kwestiach działalność domu wymaga podjęcia stosownych działań. Po zrealizowaniu powyższych zaleceń jednostka wykonywać będzie zadania ustawowe, w zakresie objętym tematyką kontroli, w sposób prawidłowy.

Na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej:

1. Kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia,
2. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia,
3. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków,
4. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w pkt 2 kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w pkt 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez Wojewodę zastrzeżeń,
5. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki Wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej,
6. Organ, o którym mowa w pkt 5, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić Wojewodę o podjętych czynnościach.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, do niniejszych zaleceń pokontrolnych proszę o poinformowanie Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wniosków z kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku podjęcia zaleconych działań.

Jednocześnie informuję, iż w przypadku braku realizacji zaleceń pokontrolnych we wskazanym terminie, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w trybie art. 131 ustawy, zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej, określonej w przepisie art. 130 ust. 1 przedmiotowej ustawy.

Otrzymują:

1. Adresat: Dragacz 7A, 86-134 Dragacz
2. Wójt Gminy Dragacz.
3. a/a

